

Vyhodnocení požadavků z projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Otovice, včetně návrhu zadání změny č.1 územního plánu, finální 1/2026.

Poř. číslo	Předkladatel	Číslo jednací, ze dne	Obsah stanoviska, požadavku,... (významná část)	Vyhodnocení
1.	Obvodní báňský úřad	SBS5/451499/2025/ OBÚ-02/1 z 7.10.2025	Souhlasné vyjádření k návrhu zadání změny č.1	Pořizovatel bere na vědomí.
2.1	Krajský úřad Středočes. kraje, odbor život. prostř. a zemědělství -stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.	136567/2025/KUSK z 20.10.2025	SKÚ konstatuje, že v souladu s §45i zákona lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu.	Pořizovatel bere na vědomí.
2.2			<p>Krajský úřad jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., <u>nyní nad rámec svých povinností</u> v tomto kroku pořizování ÚP upozorňuje na tyto kolize z hlediska zájmu hájených krajským úřadem: pozemek parc. č. 401/1 (požadavek 5), kde je vznesen požadavek na výstavbu rodinného domu, se nachází v regionálním biokoridoru RBK Okoř- Mínická skála a pozemky parc. č. 770/7 a 767, kde je vznesen požadavek na plochy smíšené-obytné, se nacházejí v nadregionálním biokoridoru NRBK Šebín-Údolí Vltavy. Z hlediska regionálního a nadregionálního systému ekologické stability Krajský úřad požaduje, aby v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje byly dodrženy parametry regionálního koridoru a nadregionálního biocentra, jeho vymezení a je třeba tyto plochy respektovat jako nezastavitelné.</p> <p>Dále upozorňujeme, že pozemek parc. č. 887/1, kde je požadována změna na zastavitelnou plochu, se nachází v těsné blízkosti regionálního biokoridoru RBK Okoř-Mínická skála a je proto nezbytné postupovat tak, aby nebyla narušena funkčnost a ochrana tohoto prvku územního systému ekologické stability.</p>	<p>1-Jedná se o požadavky , upozornění, sdělení nad rámec zákonných možností stanoviska vydaného podle §45i zák. č. 114/1992 Sb.</p> <p>2-Pořizovatel upozorňuje, že řešení ze Zásad Stř. kraje je pro řešení změny územního plánu závazné (např. územní systém ekologické stability,...), tudíž projektant je musí akceptovat.</p> <p>3-Tato upozornění na „problematické“ lokality či možné limity (respektování územního systému ekologické stability) budou sloužit projektantovi <u>jako jeden z územně analytických podkladů pro řešení změny č.1 územního plánu.</u> Problematiku je možné řešit pouze v podrobnosti příslušné pro územní plán nikoliv následná řízení.</p>

			Dále nesouhlasíme s vymezením zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 891/1 v k. ú Otovovice na z důvodu výskytu zvláště chráněného druhu rostliny sněženka podsněžník (<i>Galanthus nivalis</i>). <u>Jako podklad pro vymezení této nové plochy, je potřeba zpracovat biologické hodnocení zaměřené na výše uvedený druh, které v případě potvrzení výskytu tohoto druhu navrhne adekvátní opatření k eliminaci nebo zmírnění vlivů změny na tento druh, resp. konstatuje, že z důvodu zásadní kolize není změna možná. Bez relevantního odborného podkladu nebude moci orgán ochrany přírody objektivně vyhodnotit dopad navrhované změny na zvláště chráněný druh</u>	4-Např. požadavek na zpracování biologického hodnocení je podmínkou nepřipustnou pro zpracování územního plánu či změny územního plánu, viz § 72 odst.1 stavebního zákona. Biologické hodnocení podle §67 zákona č.114/1992 Sb., je povinností investorů v následných řízeních nikoliv územně plánovací dokumentace.
3.1	Krajský úřad Středočes. kraje, Souhrnné vyjádření - odbor život. prostř. a zemědělství -Vyjádření dotč. orgánu z hlediska zák.334/1992 Sb.	136566/2025/KUSK 29.10.2025	Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (<i>dále jen „ZPF“</i>) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona, na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona uplatňuje k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Otovovice včetně zadání změny č. 1 územního plánu Otovovice připomínku: orgán ochrany ZPF v textu zprávy postrádá vyhodnocení míry využití stávajících zastavitelných ploch.	Orgán ochrany ZPF vydává v rámci § 89 odst. 5 ve spojení s § 107 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona <u>vyjádření</u> s požadavky na obsah zadání územně plánovací dokumentace. Pořizovatel konstatuje, že požadavek na zpracování vyhodnocení míry využití stávajících zastavitelných ploch není již povinnou součástí obsahu Zprávy o upl. územního plánu závazně stanoveného § 107 zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon ani součástí obsahu zadání změny územního plánu . <u>Projektant v rámci zpracování změny územního plánu je povinný akceptovat, že další zastavitelné plochy lze touto změnou vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s § 108 odst.4 stavebního zákona (výpočet viz metodický pokyn MMR)</u>
3.2	-z hlediska zák. č.285/1995 Sb.		Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. b) zákona, nemá připomínky k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Otovovice včetně zadání změny č. 1 územního plánu Otovovice. V této fázi projednávání ještě nejsou podrobně vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.	Pořizovatel bere na vědomí.
3.3	-z hlediska zák. č. 201/2012 Sb.		Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny	Pořizovatel doporučuje projektantovi změny č.1 se touto obecnou zásadou řídit při zpracování v návrhu změny územního plánu.

			<p>územního plánu Otavovice sděluje: <u>Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl</u> nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.</p> <p>Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.</p>	V případě obce Otavovice ale je upozornění pravděpodobně bezpředmětné.
3.4	-z hlediska zák.č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií....		Bez připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí
3.5	-z hlediska zák. č. 13/1997 Sb.		Bez připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí
3.6	-Stanovisko z hlediska zák. č.100/2001 Sb.		Příslušný orgán nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Otavovice na životní prostředí (tzv. SEA).	Pořizovatel bere na vědomí.
3.7			Příslušný úřad uplatňuje následující připomínku. Předkládaný návrh zprávy o uplatňování územního plánu není kompletní, neboť v rámci něj není dostatečně zpracována kapitola d) Vyhodnocení vlivů uplatňování územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci. V rámci této kapitoly má být zhodnocen vliv územního plánu na stav životního prostředí, a to z hlediska kvality ovzduší, vody, ekosystémů, diverzity, dále také sociální dopady uplatňování územního plánu - změna ve struktuře obyvatel, kvalita života v obci, vyhodnocení hluku a dopravy. Pokud by snad některý z výše uvedených parametrů byl vyhodnocen jako nežádoucí či snad mající	Pořizovatel doplňuje, že v návrhu projednávané Zprávy konstatoval, že na základě dostupných podkladů nepředpokládá v řešeném území významnější vlivy na udržitelný rozvoj...

			negativní vliv, měl by v této kapitole být uveden návrh na odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci dopadů tohoto vlivu. Toto hodnocení napomáhá zajistit, aby územně plánovací dokumentace byla v souladu s principy udržitelného rozvoje, což je zajištěno včasnou identifikací a řešením problémů. Jedná se tak o nezbytný nástroj pro zajištění udržitelného rozvoje obce a regionu, který minimalizuje negativní vlivy lidské činnosti. Kapitola d) zprávy o uplatňování podle § 107 odst. 2 stavebního <u>zákona je podkladem pro stanovisko příslušného úřadu, nikoli naopak, aby toto stanovisko sloužilo jako podklad pro její doplnění.</u>	
4.1	Ministerstvo dopravy ČR	MD-6371/2025-520/2 z 3.11.2025	VYJÁDRĚNÍ. Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Otovice. <u>Drážní doprava.</u> Řešeným územím je vedena železniční trať Kladno - Kralupy nad Vltavou, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Ochranné pásmo (dále jen „OP“) dráhy požadujeme vymezovat jako limit využití území.	Požadavek dotčeného orgánu na obsah dokumentace bude projektantem akceptován, tzn. vymezení limitu v území.
4.2			Aktuálně probíhá projektová příprava záměru „Prostá elektrizace trati Kladno - Kralupy nad Vltavou vč. Jenč - Středokluky“, který požadujeme evidovat a vymezit v územním plánu.	Pořizovatel doporučuje akceptovat případné plošné nároky na změnu úp vyplývající z uvedeného záměru Pořizovatel sděluje, že nemá podklad o záměru k dispozici.
4.3			V souladu s § 122 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umístování staveb <u>dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území</u>	Pořizovatel doporučuje požadavek akceptovat a nevymezovat uvedené jako nepřípustné využití nezastavěném území. Podle mého názoru nelze nepřípustnost ani odůvodnit.. -Určený zastupitel požaduje akceptovat požadavek dotčeného orgánu na obsah zadání změny územního plánu.
4.4			<u>Letecká doprava.</u> Řešené území se nachází v OP neveřejného mezinárodního letiště Vodochody, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP kuželové plochy, OP vnější vodorovné plochy) a v OP se zákazem laserových zařízení - sektor A. OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 18. 6. 2013 pod č.j. 2133-13-701. Vzhledem k tomu, že platný územní plán ani Zpráva o uplatňování výše uvedené informace neevidují, požadujeme, aby OP letiště byla do textové části doplněna a	Dotčený limit v území bude v dokumentaci změny akceptován.

			vyznačena v koordinačním výkresu jako limity využití území v souladu s § 12 písm. r) stavebního zákona.	
4.5			Z hlediska <u>silniční a vodní dopravy</u> neuplatňujeme k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Otovice požadavky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.	Pořizovatel bere na vědomí.
5.1	Ministerstvo obrany ČR	935035/2025-1322 z 21.10.2025	MO se ve smyslu § 89 odst. 5 stavebního zákona vyjadřuje: k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Otovice nemá Ministerstvo obrany připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5.2			Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu Otovice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: OP RLP - Ochranném pásmu rádio lokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon) - ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení wn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.	Pořizovatel: podle § 47 stavebního zákona se jedná o vyjádření dotčeného orgánu ve kterém uvedou požadavky na obsah změny územního plánu... Požadavky na zapracování limitu, připomínkovaného MO ČR, bude projektantem splněny v rámci zpracování změny č.1 územního plánu.

5.3		<p>Na celém řešeném území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolení níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119).</p> <p>Na celém řešeném území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> -výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy -výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů -výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů -výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady) -umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, -umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu -umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, -vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice -veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující <u>textovou poznámku</u>: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolení vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a</p>	<p>Požadavky na zpracování limitu připomínkováného MO ČR bude projektantem do územního plánu doplněn v rámci změny územního plánu.</p> <p>Popis, co je možné v dotčeném území umístit, nebude součástí dokumentace změny úp jelikož požadavek se netýká podrobnosti územního plánu, ale následných řízení v území. Nebude proto zpracováno do zadání změny úp.</p>
-----	--	--	--

			jeho respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.	
6.1	Správa železnic.	131250/2025-SŽ-GŘ-O6	<p>Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:</p> <p>Řešeným územím je vedena železniční trať Kladno - Kralupy nad Vltavou, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>Aktuálně probíhá projektová příprava záměru „Prostá elektrizace trati Kladno - Kralupy nad Vltavou vč. Jeneč - Středokluky“, který požadujeme respektovat.</p> <p>V souladu s § 122 Stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umístování staveb dopravní a technické infrastruktury souvisejících s železniční infrastrukturou v nezastavěném území.</p>	Vyhodnocení je shodné viz vyjádření MD ČR.
6.2			<p>V nově vymezených zastavitelných či transformačních lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme, aby bylo mezi nepřípustné využití zařazeno umístování staveb podléhajících hygienickým hlukovým limitům, u nichž <u>nelze prokázat, že nedojde k překročení</u> maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.</p>	<p>Podmínka takto celoplošně, která není vztažena ke konkrétní ploše s konkrétním funkčním využitím, nebude v zadání změny územního plánu uvedena, podmínka není podložena zákonným ustanovením. Vlastní řešení ve změně územního plánu prověří až projektant změny úp.</p> <p>K problematice se vztahují úkoly územního plánování , kdy úkolem je ve veřejném zájmu např. § 39 písm. c), e).</p> <p>Dotčeným orgánem při územním plánování na úseku ochrany veřejného zdraví je Krajská hygienická stanice. Pořizovatel se bude dále řídit vydanými stanovisky v rámci společného jednání ke změně územního plánu (budou pro řešení závazná).</p>

				Určený zastupitel požaduje neakceptovat požadavek na obsah zadání změny územního plánu.
5.	Povodí Vltavy,s.p		Podle § 89 odst.5 stavebního zákona vydáno po zákonném termínu.	

Vyhodnocení požadavků z projednání návrhu II. verze Zprávy o uplatňování Územního plánu Otavovice, včetně doplněného návrhu zadání změny č.1. územního plánu, finální 1/2026.

Poř. číslo	Předkladatel	Číslo jednací, ze dne	Obsah stanoviska, požadavku,... (významná část)	Vyhodnocení
1.	Obvodní báňský úřad	SBS5/65003/2025/ OBÚ-02/1 z 11.12.2025	Požadavky shodné jako ve výše uvedeném vyhodnocení.	Vyhodnocení shodné jako výše uvedené vyhodnocení
2.	Krajský úřad Středočes. kraje, odbor život. prostř. a zemědělství -stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.	168149/2025/KUSK z 6.1.2026	Dva nové požadavky na změnu... SKÚ konstatuje, že v souladu s §45i zákona lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu.	Vyhodnocení shodné jako výše uvedené vyhodnocení
3.1	Krajský úřad Středočes. kraje, Souhrnné vyjádření - odbor život. prostř. a zemědělství -Vyjádření dotč. orgánu z hlediska zák.334/1992 Sb.	168150/2025/KUSK ze 7.1.2026	Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (<i>dále jen „ZPF“</i>) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona, na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona uplatňuje k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Otavovice včetně zadání změny č. 1 územního plánu Otavovice připomínku: Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona <i>je možné určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci pouze v nezbytném odůvodněném případě.</i> Pokud by z vyhodnocení míry využití stávajících zastavitelných ploch vyšlo, že jejich rozsah není adekvátní tempu rozvoje dané obce - že není nezbytný, měla by být součástí návrhu změny územního plánu redukce stávajících zastavitelných ploch v zájmu ochrany zemědělské půdy.	Orgán ochrany ZPF vydává v rámci § 89 odst. 5 ve spojení s § 107 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona <u>vyjádření</u> s požadavky na obsah zadání územně plánovací dokumentace. Pořizovatel konstatuje, že požadavek na zpracování vyhodnocení míry využití stávajících zastavitelných ploch není již povinnou součástí obsahu Zprávy o upl. Územního plánu závazně stanoveného § 107 zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon ani součástí obsahu zadání změny územního plánu . <u>Projektant v rámci zpracování změny územního plánu je povinný akceptovat, že další zastavitelné plochy lze touto změnou vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s § 108 odst.4 stavebního zákona (výpočet viz metodický pokyn MMR).</u>

			Požadavek č. 23 - vlastník pozemku č. 1098 v k.ú. Otovovice požaduje změnu funkčního využití pro podnikatelský záměr. Část pozemku parcely č. 1098 (cca 4911 m ¹) se nachází v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu a část pozemku parcely (cca 1993 m ²) se nachází v V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu. Požadavkem pro část pozemku parcely s V. třídou ochrany zemědělského půdního fondu je zařazení do zastavitelného území obce Otovovice s funkcí „rekreace“. Tento požadavek pro část pozemku parcely s V. třídou ochrany zemědělského půdního fondu není v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.	Projektant požadavek na změnu prověří v rámci zpracování návrhu změny územního plánu a to i s ohledem na § 4 odst.1 zákona č.334/1992 Sb. Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením
3.2	-z hlediska dalších zájmu hájených SKÚ.		Požadavky shodné jako ve výše uvedeném vyhodnocení.	Vyhodnocení shodné jako výše uvedené vyhodnocení
3.3	-Stanovisko z hlediska zák. č.100/2001 Sb.		Príslušný orgán nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Otovovice na životní prostředí (tzv. SEA).	Pořizovatel bere na vědomí.
3.4			Príslušný úřad uplatňuje následující připomínku. Předkládaný návrh zprávy o uplatňování územního plánu není kompletní, neboť v rámci něj není dostatečně zpracována kapitola d) Vyhodnocení vlivů uplatňování územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci. V rámci této kapitoly má být zhodnocen vliv územního plánu na stav životního prostředí, a to z hlediska kvality ovzduší, vody, ekosystémů, diverzity, dále také sociální dopady uplatňování územního plánu - změna ve struktuře obyvatel, kvalita života v obci, vyhodnocení hluku a dopravy. Pokud by snad některý z výše uvedených parametrů byl vyhodnocen jako nežádoucí či snad mající negativní vliv, měl by v této kapitole být uveden návrh na odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci dopadů tohoto vlivu. Toto hodnocení napomáhá zajistit, aby územně plánovací	Pořizovatel bere na vědomí. Pořizovatel doplňuje, že v návrhu Zprávy konstatoval, že na základě dostupných podkladů nepředpokládá v řešeném území významnější vlivy na udržitelný rozvoj...

			dokumentace byla v souladu s principy udržitelného rozvoje, což je zajištěno včasnou identifikací a řešením problémů. Jedná se tak o nezbytný nástroj pro zajištění udržitelného rozvoje obce a regionu, který minimalizuje negativní vlivy lidské činnosti. Kapitola d) zprávy o uplatňování podle § 107 odst. 2 stavebního <u>zákona je podkladem pro stanovisko příslušného úřadu, nikoli naopak, aby toto stanovisko sloužilo jako podklad pro její doplnění.</u>	
4.	Ministerstvo dopravy ČR	MD-1404/2026-520/2 z 8.1.2025	Požadavky shodné jako ve výše uvedeném vyhodnocení.	Vyhodnocení shodné jako výše uvedené vyhodnocení
5.	Ministerstvo obrany ČR	1133346/2025-1322 z 30.12.2025	Požadavky shodné jako ve výše uvedeném vyhodnocení.	Vyhodnocení shodné jako výše uvedené vyhodnocení
6.	Správa železnic.	131250/2025-SŽ-GŘ-O6 ze 16.12.2025	Požadavky shodné jako ve výše uvedeném vyhodnocení.	Vyhodnocení shodné jako výše uvedené vyhodnocení
7.1	Povodí Vltavy,s.p	PVL-72634/2025/240-PI ze dne 30.12.2025	Jako oprávněný investor bez námítky.	Požizovatel bere na vědomí.
7.2			Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltava, má státní podnik Povodí Vltavy k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Otovovice za období 2019-2025 (II. oznámení) následující připomínky: <u>Výstavba a likvidace srážkových vod z rozvojových ploch bude řešena v souladu s vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.</u>	Požadavek je nad rámec podrobnosti územního plánu, tzn. řešení na úrovni koncepce. Požadavky na respektování vyhlášky u konkrétní stavby a likvidaci srážkových vod je nutné uplatnit v následných řízeních v území.
7.3			V grafické části územního plánu požadujeme vyznačit záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Zákolanského potoka IDVT 10100167, které stanovil v ř.km 0,00 - 16,962 Krajský úřad Středočeského kraje dne 15. 6. 2009 pod č.j. 080269/2009/GŽP-Bab.	Požadavek bude ve změně územního plánu akceptován.
7.4			Upozorňujeme, že v aktivní zóně záplavového území platí omezení dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.	Požizovatel bere upozornění na zákonná ustanovení na vědomí, projektant se bude požadavky řídit.
7.5			Upozorňujeme, že zároveň platí ustanovení § 66 vodního zákona o <u>nenavrhování nových zastavitelných ploch do vyhlášeného záplavového území</u>	Požizovatel: § 66 zák. č. 254/2000Sb. přímo nestanovuje podmínku nenavrhovat zastavitelné plochy do záplavového území.

				<p>§ 66-znění: Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou...</p> <p>Z tohoto znění ale vyplývá prioritní funkce záplavového území....</p> <p>Projektant, v souladu s koncepčním strategickým nástrojem Politika územního rozvoje ČR, viz bod č. 26 celostátních priorit... bude vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech...</p> <p>Požadavek na nevymezování zastavitelných ploch v záplavovém území se dá podložit ještě jinými dokumenty územního plánování.</p>
8.	Ministerstvo vnitra ČR	MV-174006-14/OSM-2015 z 16.1.2026	Bez připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
9.	Krajská hygienická stanice	KHSSC 00102/2026 z 9.12.2025	Bez připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.